

どうすれば世界平和を
実現できるのか？

慶應義塾大学SDM研究科

前野 隆司

世界平和の方法

1. 問題は排他的二項対立主義
2. 排他的二項対立主義の超越法
 1. 量子論型の世界観
 2. 複雑系の科学
 3. 仏教・老荘思想
 4. 弁証法？
3. 対立の超越 俯瞰から協生へ

1. 問題は排他的二項対立主義

問題は**排他**。

正しいか間違いか。
味方が敵か。中か外か。
好きか嫌いか。勝ちか負けか。

このように二項対立的に
物事を捉えるのは、近代
西洋流合理主義 進歩主
義の過ちなのではないか。

あなたは日本人か？

関西人	V.S.	関西人以外
日本人	V.S.	日本人以外
アジア人	V.S.	アジア人以外
地球人	V.S.	地球人以外

報復主義の不毛

旧約聖書	目には目を
新約聖書	右の頬を打たれたら 左の頬も打たせなさい

もしもあなたが神だったら？

2. 排他的二項対立主義の超越法

1. 量子論型の世界観

2. 複雑系の科学

3. 仏教・老荘思想

4. 弁証法？

量子力学

客観的な計測は
不可能である

光は波動であり粒子である

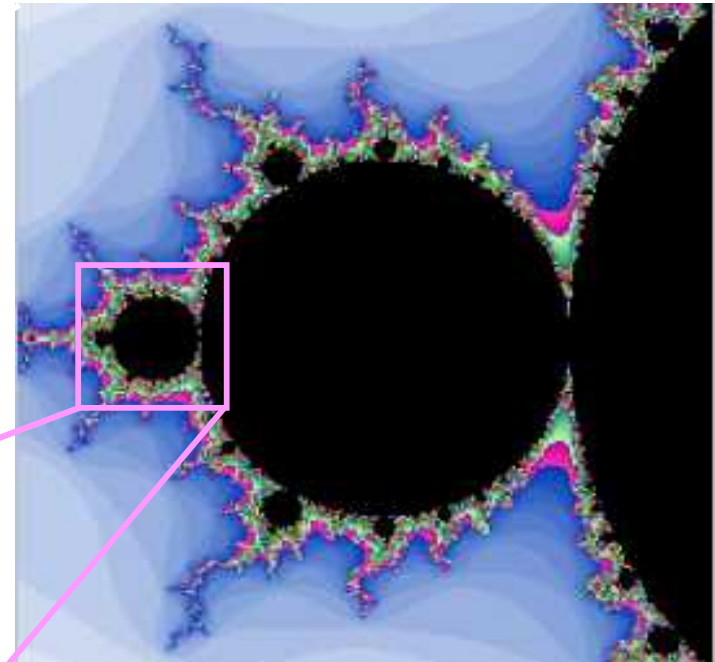
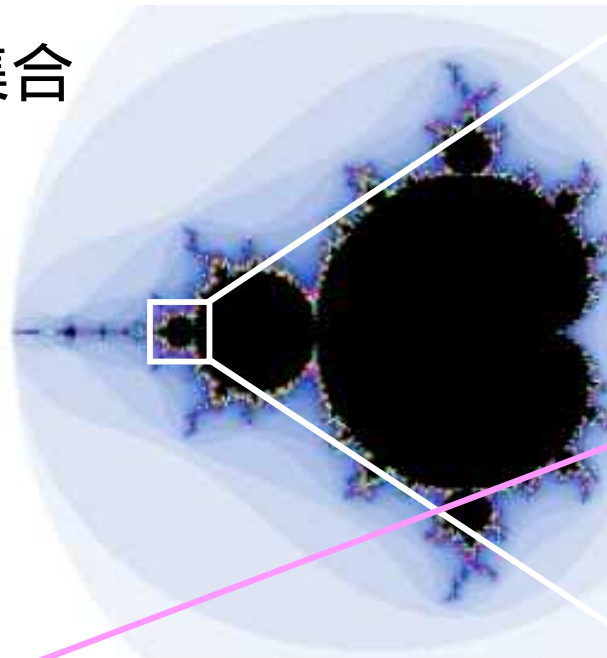
ニュートン力学・・・近代型
世界観

ラプラスの悪魔
(決定論)

単に
世界の
特殊な
モデル

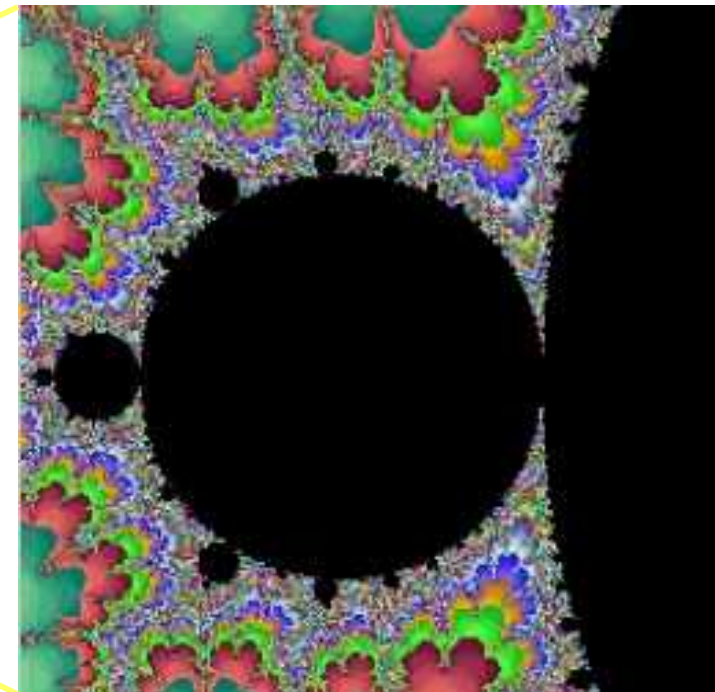
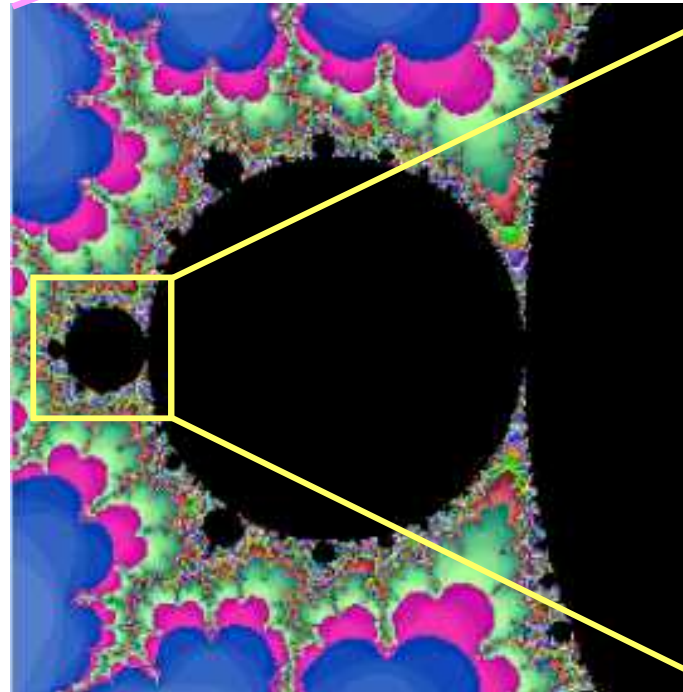
マンデルブロー集合

複素平面において
「漸化式 $z = z^2 + C$
が発散しない C の
集合」。発散しない
領域は黒で塗り、
発散する領域は発
散のスピードで色
分け



どんなに
拡大しても
同様な図
形が出現

= フラクタ
ル構造



山は山にありけり

故に山なり

つまり、論理は不完全。
そもそも、世界は論理的ではない。
論理的な世界観は、単に、世界を単純化したモデルに過ぎない。
それに立脚して本質的な議論をしようとする
こと自体に限界がある。

よって、世界は本来、論理を超越しているとい
うことを前提にあらゆる物事を考えるべき。
そう考えれば、イデオロギー対立、宗教間対
立、国家間対立は本質的ではない(なぜな
ら、それらは論理という不完全なモノに立脚
しているから)。

では、絶対的な価値のない世界でどのように判断をすべきか。

自暴自棄 or 協生

3. 対立の超越 俯瞰から協生へ

Imagine/ John Lennon

もしも国家も宗教も
なかったら！？

今年の抱負

Peace & Happiness

- 日本発の幸福&平和
思想を世界に広めたい
い！

(2020年に間に合うように。)